**חלק ב' – אסטרטגיית איכות**

1. בתור מפתחת איכות של הפיצ'ר החדש הייתי דואגת לשאול שאלות על איכות הפיצ'ר ב -RR שלי כדוגמת אלו:

* מהם תנאי ההצלחה של הפיצ'ר?
* האם קיים תיעוד מפורט לפיצ'ר זה?
* האם הפיצ'ר תואם את הצרכים והדרישות של הלקוחות?
* האם נגישות לעוורים וכבדי שמיעה נצרכת עבור פיצ'ר זה ואם כן האם היא אכן נגישה?
* האם ישנם פערים או חוסרים באפיון הפיצ'ר?
* האם נבדקו תרחישי שגיאה וכיצד נעשתה בדיקתם?

בנוסף הייתי בודקת בדיקות שונות ונצרכות כדוגמת אלו:

* בדיקות תקשורת:

- בדיקת חיבור לשרת וזמינות השרת.

- בדיקת פרוטוקולי התקשורת לוודא שהמידע עובר בצורה תקינה ובמהירות מתאימה.

- בדיקת יכולת השרת לספק את המידע והמענה בזמן אמת.

* בדיקות תפקודיות:

- בדיקת תפקוד הפיצ'ר על הצד שרת והלקוח עם כל הפרמטרים האפשריים של הפיצ'ר.

- בדיקת יכולת הפיצ'ר לפעול עם הממשקים הטכנולוגיים השונים (לדוגמה: פעולת API או תוכנת גיבוב).

- בדיקת כללי התנהגות הפיצ'ר תחת תנאי שונים, למשל עם מספר משתמשים גדול, תזמון ארוך וכו'.

* בדיקות אבטחה:

- בדיקת תקינות הזיהוי והאימות של המשתמש.

- בדיקת תקינות המידע והמתאימות שלו לפי הדרישות האבטחתיות הנדרשות.

- בדיקת יכולת הפיצ'ר להתמודד עם תקיפות אבטחה.

* בדיקות יעילות:

- בדיקת זמן תגובה של הפיצ'ר על הצד שרת והלקוח.

- בדיקת צריכת זיכרון ומשאבי מערכת על הצד שרת.

רק לאחר בדיקות שונות ומעמיקות כאלו ניתן באמת לוודא את איכות הפיצ'ר.

1. כדי לוודא שהפיצ'ר "יצירת בידוד קבוצתי" עובד מקצה לקצה, בודקים את הפיצ'ר מצד השרת ומצד ה-UI.

* דוגמאות לבדיקות הפיצ'ר מצד השרת:
* יש לבדוק את הpatch route המקבל את סכמת הבקשה ולוודא שהמידע המועבר נכון ומתאים לפי דרישות הפיצ'ר.
* יש לבדוק את תגובות השרת על בקשות תקינות ובקשות עם שדה חסר, כפי שמפורט בפרטים.
* בדיקת סכמת הבקשה הגיאוגרפית שנשלחת עם הנתונים על ידי המשתמש ואימות הנתונים הגיאוגרפיים בעזרת שירות חיצוני מובנה זאת תוך השוואה בין הנתונים הגיאוגרפיים למפה שמוצגת ב-UI.
* בדיקת תאריכי החשיפה וההחלמה מהנגיף לפי סטנדרט מוגדר ואימותם כנכונים ותקינים.
* דוגמאות לבדיקות הפיצ'ר מצד ה-UI:
* בדיקת יצירת הבקשה לצד השרת בצורה נכונה ושהנתונים שהוזנו על ידי המשתמש התקבלו בצורה נכונה.